

*Discurso,
teoría y análisis*

Directores de la Revista

FERNANDO CASTAÑOS
Instituto de Investigaciones Sociales
Universidad Nacional Autónoma de México

RAÚL QUESADA
Facultad de Filosofía y Letras
Universidad Nacional Autónoma de México

Comité Editorial

FERNANDO CASTAÑOS
Instituto de Investigaciones Sociales
Universidad Nacional Autónoma de México

CÉSAR GONZÁLEZ OCHOA
Instituto de Investigaciones Filológicas
Universidad Nacional Autónoma de México

RAÚL QUESADA
Facultad de Filosofía y Letras
Universidad Nacional Autónoma de México

DANIELLE ZASLAVSKY
El Colegio de México

ROSALBA CASAS GUERRERO
Directora del Instituto de Investigaciones Sociales
Universidad Nacional Autónoma de México

GLORIA VILLEGAS MORENO
Directora de la Facultad de Filosofía y Letras
Universidad Nacional Autónoma de México

Discurso, teoría y análisis

Núm. 30

Año 2010



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
Instituto de Investigaciones Sociales
Facultad de Filosofía y Letras

México, 2010

CD 410 / D3

LC P302/ D3

Discurso, teoría y análisis / ed. por el Instituto de Investigaciones Sociales.
- -Año. 1, No. 1 (Mayo- Agosto de 1983). – México: Universidad
Nacional Autónoma de México, IIS, 1983- V-.
Anual
ISSN 0188-1825

DR © diciembre de 2010. Universidad Nacional Autónoma de México
Instituto de Investigaciones Sociales
Circuito Mario de la Cueva s/n
Zona Cultural, Ciudad Universitaria
C. P. 04510, México, D. F.

Facultad de Filosofía y Letras
Circuito Interior
Ciudad Universitaria
C. P. 04510, México, D. F.

Certificado de Licitud de Título 8045
Certificado de Licitud de Contenido 5696
Reserva de título 04-2007-062809485900-102

Coordinación editorial: Berenise Hernández Alanís
Cuidado de la edición: Mauro Chávez Rodríguez
Composición tipográfica: Angélica Nava Ferruzca
Diseño de la portada: Cynthia Trigos Suzán

Impreso y hecho en México por Editorial Color, S.A. de C.V., Naranjo núm. 96 bis,
colonia Santa María la Ribera, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06400, México, D.F.
El tiraje consta de 750 ejemplares. Se terminó de imprimir en diciembre de 2010.

Contenido

Preliminar

GRACIANA VÁZQUEZ VILLANUEVA 7

La simulación como estrategia en la lucha por la vida:
el discurso de los políticos y criminólogos argentinos
entre 1900 y 1910

PABLO VON STECHER 11

La crónica ilustrada: un dispositivo pedagógico
en la prensa del Centenario argentino

MARÍA VICTORIA FERRERO 37

Entre la Iglesia y la vanguardia. Un análisis del manifiesto
de la revista *Criterio*, órgano del “renacimiento católico”
argentino

LUCAS MARTÍN ADUR NOBILE 59

Autor, editor, puesta en obra: desencuentros y conciliaciones
en los contornos de un libro (*Operación masacre*, 1957)

VICTORIA GARCÍA 83

¿El poder a la imaginación? La articulación entre memoria
y utopía en el discurso kirchnerista. El caso de los discursos
conmemorativos

NICOLÁS BERMÚDEZ 109

Decir la verdad/no matarás: la izquierda argentina en debate por su responsabilidad	
GRACIANA VÁZQUEZ VILLANUEVA127
Una utopía intelectual, o cómo conjurar la necrópolis	
MARCELA CROCE.	151

Preliminar

En una nota aparecida en esta misma publicación (*Discurso*, núm. 26, 2004), Teresa Carbó proponía realizar un planteamiento temprano y claro —son sus palabras— sobre el conjunto de enigmas que movilizan una investigación en análisis del discurso. Escribió “enigmas”, y esto me mueve a ciertas referencias: interrogantes, problemas, secretos que nos convocan y son, la mayoría de las veces, fundacionales en todo trabajo de investigación. Así se iniciaron los textos que presentamos donde, frente a la excesiva reconstrucción de la memoria —oficial, pública, social, íntima— del Bicentenario argentino, nos convocaron ciertos procesos discursivos que parecían operar en los bordes, en los sutiles matices de un decir. Desde una zona de réplica, a su modo, nos interpelaban.

Esos procesos discursivos pertenecen a distintas circunstancias históricas, las que tratamos de desarrollar para dar lugar a la relación constitutiva entre lengua e historia en la que nos ubicamos, siguiendo a Pêcheux, Benveniste, Barthes: autores que nos convidan, siempre, a pensar. Así emergieron los vínculos entre discursos y décadas: el discurso médico (académico y profesional) y el discurso de humor (los semanarios ilustrados) y el centenario; el discurso religioso (focalizado en la principal revista católica aún vigente, *Criterio*) y la década de los veinte, que en nuestro país (Argentina) fue la década en que el nacionalismo comienza a ser hegemónico; el discurso autoral y editorial sobre un libro (*Operación masacre*, de Rodolfo Walsh) y los años finales de la década de los cincuenta, que son aquellos en los que se inicia la larga agonía que será la violencia política en la Argentina; el discurso político conmemorativo y el Bicentenario; el discurso intelectual producido, también, en el Bicentenario, pero que centra su reflexión en la violencia revolucionaria de los años sesenta y setenta. Efectos de memoria, cosmovisiones del futuro, evocaciones del pasado y utopías.

Los *corpus*, un desafío para la indagación, invocaron desde distintas perspectivas nuestras preguntas, y desde esta distinción tratamos

de aunar marcos teóricos y modos de análisis. En el momento del centenario dos fueron los temas que nos interpelaron. Por una parte, la interrogación sobre las estrategias a través de las cuales el discurso médico-académico formuló normas de acción para el problema denominado “mal social” del centenario (y que incluía a obreros sindicalizados, anarquistas, desocupados, homosexuales, prostitutas: sujetos emergentes como consecuencia de la gran inmigración) fue estudiada a partir de la construcción de los objetos de discurso que conformaron el cientificismo argentino (Von Stecher). Por otra, el análisis sobre el humor político que al reformular la memoria discursiva de la Revolución de Mayo deja entrever las fuertes tensiones en la coyuntura social y política del centenario, a partir del abordaje de las relaciones interpretativas entre los modos de representación y la dimensión semiótico-icónica que el carácter híbrido de las crónicas ilustradas reclama (Ferrero).

En la década que comienza a construirse un nacionalismo hegemónico la pregunta se centró en el discurso religioso y en un caso bastante excepcional: el prospecto fundacional de una revista inscrita en la tradición católica conservadora (*Criterio*). Este texto, leído como un manifiesto, en la interdiscursividad de las vanguardias del momento, hace que sus recursos formales y discursivos, propios de la vanguardia y no de una revista católica, expandan una identidad enunciativa compleja que fue el objetivo en el momento de su fundación, en la medida que buscaba posicionarse tanto en la red de revistas intelectuales como en la institución eclesiástica (Adur).

La década de los años cincuenta, en sus momentos finales —tiempo del desarrollismo, de las grandes movilizaciones obreras y políticas, de una voluntad revolucionaria que progresivamente se tornará radical—, fue analizada a partir de una interrogante que ubica en un libro testimonial (*Operación masacre*, de Rodolfo Walsh, relato de los fusilamientos ordenados por el gobierno militar que derrocó a Juan Domingo Perón) el ejemplo a seguir —un libro casi mítico— para el pensamiento argentino progresista. La indagación se detiene en los discursos peritextuales autorales y editoriales para rastrear, en los modos de construcción del autor y su obra, los posicionamientos institucionales y político-ideológicos que orientan el sentido público del libro, como

matices del declive del proyecto político-cultural liberal y del correlativo ascenso de un nuevo tipo de nacionalismo (García).

Ubicados en tiempos del Bicentenario, dos trabajos exploran el tema de la memoria. El primero de ellos, cuyo *corpus* está constituido por el discurso kirchnerista, concretamente los discursos de conmemoración, constata su dificultad para desplegar estrategias que apelen al futuro al señalar que las operaciones utópicas se presentan sólo como parte estructural de la memoria —continuación de un relato de la historia pasada— y revela el modo en que esto incide en el borrado del futuro y de un presente que enmarque su acción política (Bermúdez). El segundo indaga, dentro del discurso intelectual, la reflexión crítica que se impulsa sobre la violencia política de las décadas de los sesenta y setenta. Un *corpus*, conformado por testimonios y cartas abiertas, planteó una fuerte exigencia ética no sólo al mundo intelectual, sino a un amplio sector del pensamiento de izquierda: la responsabilidad y el compromiso que muchos intelectuales tuvieron en la decisión por la lucha armada y, en consecuencia, por la muerte del otro. Este *corpus* fue analizado a partir de la articulación de tres principios teóricos —la ética de la “otredad”, de Emmanuel Levinas; la coenunciación, de Antoine Culioli, y la noción de *parrhesia* (el decir verdadero), de Michel Foucault—. La responsabilidad por los otros —por todo otro—, el postulado del “no matarás”, la búsqueda de un coenunciador capaz de comprender aquello que significa la responsabilidad y la palabra que emerge como una declaración veraz, casi como un gesto de coraje, orientan el discurso de aquellos intelectuales comprometidos con la militancia revolucionaria y que, portavoces de estos discursos, proponen la descolocación de una memoria revolucionaria mistificada. Aquí, la Argentina del Bicentenario propone otros modos de conectar los puentes de la memoria con el futuro.

Un último trabajo, centrado en la teoría literaria y no en el análisis del discurso, ubicado no en la Argentina sino en Latinoamérica, cierra este número. Su pregunta se centra en el papel de la ciudad como utopía del discurso intelectual. El problema de la ciudad, megalópolis y/o necrópolis, la ciudad y la sociedad, la ciudad y la cultura, es analizado en distintos discursos —ensayos, crónicas periodísticas (Croce).

Estos trabajos tuvieron su origen en un diálogo iniciado hace ya quince años. En aquel tiempo fui estudiante de doctorado de Teresa Carbó cuando vino por primera vez a la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Luego las amistades se ampliaron con la llegada a la Argentina de Raúl Quesada y César González Ochoa. Fue gracias a César, que compartió nuestros encuentros del equipo de investigación y conversó con nosotros en extenso sobre teorías, objetos, problemas, y a su invitación para publicar un número de *Discurso* sobre pensamiento argentino que esto que presentamos ha sido posible.

Graciana Vázquez Villanueva